

ملخص الرسالة باللُّغة العربيَّة

عنوان الرسالة: آراء الفراءِ النَّحويَّةِ في التَّفْسيرِ البسيطِ وموقف الواحدي منها.

اسم الباحث: عبد الله بن حامد بن أحمد التَّمْري.

المشرف العلمي: أ. د. عبد العزيز بن حميد الجُهَني.

موضوع الرسالة: دراسة آراء الفراءِ النَّحويَّةِ في كتاب التَّفْسيرِ البسيطِ للواحدِي وبيان موقف

الواحدِي من تلك الآراء، مع ذكر أقوالِ أئمَّةِ النَّحوِ والتَّفْسيرِ.

وقد اقتضت طبيعة البحث، تقسيمه إلى مُقدِّمةٍ، وثلاثة فصول، أدرجتُ في كلِّ فصلٍ العديدَ من

المباحث، ثُمَّ ذيلته بِخاتمةٍ، وفهارسٍ علميَّةٍ.

المُقدِّمة؛ وتتضمَّنُ: أهميَّة الموضوع، وأسباب اختياره، والدِّراسات السابقة حوله، وحدود البحث،

وصعوبة البحث، وخُطَّة البحث، ومنهج البحث.

التَّمهيدُ؛ التَّعريف بالفراءِ والواحدِي.

الفصلُ الأوَّلُ: المسائل النَّحويَّة في إعراب الأسماء.

الفصلُ الثَّاني: المسائل النَّحويَّة في إعراب الأفعال.

الفصلُ الثَّالث: المسائل النَّحويَّة في حروف المعاني.

ومن خلالِ البحثِ تبيَّنَ لنا النتائجُ التَّالِيَةُ:

١. أفاد الواحدِي من النَّقلِ عن الفراءِ كثيرًا، فلا تجدُ- في الغالب- مسألةً نحويَّةً إلا ويستشهدُ برأيِ

الفراءِ فيها.

٢. أنَّ الواحدِي لا ينقل قولَ الفراءِ كما نصَّ عليه في كتاب معاني القرآن، وإنَّما يتصرَّف كثيرًا

فيما ينقل.

٣. يذكر -أحيانًا- بعض آراءِ الفراءِ ويترك بعضها الآخر، وربَّما ينسبها إلى عالمٍ آخر، مع أنَّ

الفراءِ سبقه إليها.

٤. يُفسِّرُ بعضُ مُصطلحاتِ الفراءِ النَّحويَّةِ.

٥. يَستخدِمُ الواحدِي بعضَ الألفاظِ التي تدلُّ على أسلوب الخطأ مع بعض آراءِ الفراءِ.

٦. المسائل التي وافق فيها الواحدِي رأيَ الفراءِ تسع عشرة مسألةً.

٧. المسائل التي خالف فيها الواحدِي رأيَ الفراءِ عشر مسائل.

٨. المسائل التي سكَّت عنها الواحدِي ولم يُصرِّح فيها بالموافقة والمخالفة خمس مسائل.

Thesis abstract

Thesis title : Al-Farra's Syntactic Opinions in the Simple Interpretation and the Attitude of Al-Wahidi towards them.

Name of researcher : Abdullah Hamid Ahmad Alnamri

Academic Supervisor : Prof. Dr. Abdulaziz Humai Aljohanni

Thesis topic : studying the syntactic views of Alfaraa in the book , " Altafseer Albaseet " – The simple Interpretation – by Alwahidi with a manifestation to Alwahidi's viewpoints of these views in addition to mentioning the viewpoints of other syntax and Interpretation scholar Imams .

I divided the research into : an introduction , three chapters ; In each chapter , I included several studies . Then , I ended my research with a conclusion and content indices .

The introduction : includes the importance of the topic the reasons for selecting it , the previous studies on it the research limits , plan and approach .

The preface : A presentation to the imams : Alfaraa and Alwahidi

Chapter one : the syntactic views on parsing of nouns .

Chapter two : the syntactic views on parsing of verbs .

Chapter three: the syntactic views on the semantic letters .

Through the research here are the following results :

1. Alwahidi benefited too much by quoting from Alfaraa's syntactic views ; He almost quoted from Alfaraa's views in most of the syntactic queries .

2. Alwahidi didn't quote literally Alfaraa's views as they exist in his book , " the multi meanings within the Holy Koran –"Maani Alkoran"

However, he modulated most of alfaraa's views .

3- He sometimes quoted some of Alfaraa's views and left the other views However, he might have quoted some views from other syntax scholars despite being previously mentioned by Alfaraa.

4- He explained some of Alfaraa's syntactic views .

5- Alwahidi used some of the vocabulary that contradicted with those used by Alfaraa.

6- Alwahidi approved with Alfaraa's views in nineteen queries.

7- Alwahidi disapproved with Alfaraa's views in ten queries.

8- Alwahidi didn't mention his approvals or disapprovals with Alfaraa's views in just five queries .